

Nadležni sud: **Trgovački sud u Zadru**  
Poslovni broj spisa: **St-211/2011**  
Stečajni dužnik: **TRIBUNJ, Poljoprivredna zadruga u stečaju Tribunj**  
**Križine 4, OIB: 14395554723**

Stečajni upravitelj sukladno čl. 89. Stečajnog zakona (dalje: SZ) podnosi

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA**  
**O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE DO 5.5.2026.**  
**(O18)**

**I. Tijek stečajnog postupka**

Provedba odluke skupštine vjerovnika

Na spis je dostavljen zapisnik javnog bilježnika o primljenim ponudama u postupku unovčenja dijela imovine, koja čini stečajnu masu, u naravi dvije nekretnine.

Uređenje odnosa sa Ribarskom zadrugom Adria Tribunj, (dalje: RZ Adria)

U cilju uređenja odnosa 22.1.2026. je potpisan Sporazum o uređenju odnosa (*Prilog 1*), a stanje dospelog duga na dan ovog izvješća je 3.050,00 EUR.

Čimbenici odnosa sa Općina Tribunj, (dalje: Općina)

Stečajni upravitelj je 21.1.2026. na spis dostavio presudu Suda P-16/2025-124, kojom je Sud kao neosnovan odbio tužbeni zahtjev Općine.

Općina je u otvorenom roku uložila žalbu na navedenu presudu, o kojoj još nije odlučio Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Čimbenici odnosa sa FALCON PEREGRIN d.o.o. Zagreb (dalje: Falcon)

Falcon koristi imovinu stečajnog dužnika, navedena u poglavlju II. Stanje stečajne mase ovog izvješća:

- nekretnine, t.2. i t.3., sa zgradama na tim parcelama što je potvrđeno presudom Suda, br. P-12/2022-38 od 7.11.2024., temeljem koje presude je Falcon ispunio financijsku obavezu/naknadu za korištenje imovine stečajnog dužnika, te
- imovinu opisanu u Pokretnine.

Zbog korištenja bez osnove imovine koja predstavlja dio stečajne mase je Falcon platio naknadu temeljem presude Suda, br. P-12/2022-38, od 7.11.2024.

Falcon i stečajni dužnik su sudionici 2 sudska predmeta:

1. pred Sudom, br. P-82/2018, u kojem je Falcon podnio tužbu protiv stečajnog dužnika radi isplate 3.867.940,78 HRK/513.363.96 EUR, a slijedeća radnja je ročište zakazano za 9.6.2026. godine i
2. pred OS Šibenik, br. P-34/2022, u kojem je stečajni dužnik podnio tužbu protiv Falcona radi predaje u posjed kako je navedeno u tužbi od 7.1.2022. godine, u kojem je sud 28.4.2026. donio rješenje, cit.: „Današnje ročište glavne rasprave se odgađa, a daljnje odluke suda uslijed će posebnim rješenjem.“, kraj cit. (*Prilog 2*).

Sukladno odlukama skupština vjerovnika koje su održane 25.11.2025. i 17.3.2026., stečajni dužnik i Falcon su do 30.6.2026., uredili pitanje korištenja imovine koja predstavlja dio stečajne mase.

#### Ostali čimbenici

Stečajni upravitelj nema saznanja o postupanjima tvrtke Vodovod i odvodnja doo Šibenik, a nakon dostavljenog dopisa (Prilog 1 uz izvješće od 10.3.2025.) o događaju pri korištenju imovine stečajnog dužnika bez pravne osnove.

Obzirom na kompleksnost poslovnog odnosa između stečajnog dužnika i Falcona, te stanja spisa i mogućim ishodima, stečajni upravitelj je zatražio od stalnog sudskog vještaka Ksenije Špoljarić iz Čakovca, ponudu za izradu mišljenja o financijskim efektima pri korištenju imovine stečajnog dužnika koja predstavlja dio stečajne mase, dakle dijela nekretnina i pokretnine (*Prilog 3*).

## **II. Stanje stečajne mase**

Stečajna masa se sastoji od nekretnina, pokretnina i stanja na računu stečajnog dužnika.

Prije pokretanja stečajnog postupka stečajni dužnik je imao pravne pozicije vođene u računovodstvu prednika stečajnog dužnika kao vanknjižno vlasništvo.

#### Nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika:

1. kčbr. 662/13, k.o. Tribunj, površine 1.255 m<sup>2</sup>, oranica, na kojoj je upisano fiducijarno vlasništvo sa imena TRIBUNJ PZ Tribunj na GUŠČIĆ EMIL iz Zagreba, Mihanovićeve 34, OIB 22907414296, a koje je fiducijarno pravo (osiguranje tražbine prijenosom vlasništva stvari) otvaranjem stečajnog postupka izjednačeno sa pravnim položajem razlučnog vjerovnika (čl. 150, st. 1. SZa),
2. kčbr. 863, k.o. Tribunj, Seline, oranica, površine 2.147 m<sup>2</sup>, u naravi zgrada u kojoj je prednik stečajnog dužnika obavljao djelatnost, bez upisanog tereta i
3. kčbr. 861/1, k.o. Tribunj, Bristok, oranica i voćnjak, površine 1.315 m<sup>2</sup>, bez upisanog tereta.

# TRIBUNJ, Poljoprivredna zadruga u stečaju Tribunj

Križine 4, OIB: 14395554723

## Pokretnine

Pokretnine su navedene u Pregledu-identifikaciji i procjeni strojeva, uređaja i opreme stalnog sudskog vještaka Stanka Smodlake iz Splita, od 5.3.2026. (pismeno St-211/2011-526, dalje: Pregled), te kao Stara oprema u Elaboratu o vještačenju i procjeni vrijednosti postrojenja za proizvodnju ulja stalnog sudskog vještaka Jakov Bakić iz Zadra, od 28.4.2024. godine (po potrebi izvršiti uvid u spis pred Sudom, pismeno P-82/2018-59, dalje Elaborat).

U spisu pred Sudom, br. P-82/2018, je stalni sudski vještak Jakov Bakić izradio Elaborat u kojem je utvrdio vrijednost Stare opreme, te u bitnome utvrdio, cit.:

*„Preostala radna sposobnost procjenjuje se na 17 godina.*

### **VAŽNA NAPOMENA**

*Ova procjenjena vrijednost, kompletne proizvodne linija za proizvodnju ulja, sa svim starim i novim ulaganjima, vrijedi samo kao kompletna tehnološka cjelina.”*

Temeljem navedenog, uočene su razlike u mišljenjima stalnih sudskih vještaka zbog utjecaja čimbenika funkcionalnih operativnih mogućnosti u trenutku provedbe očevida za potrebe izrada Elaboratra i Pregleda, što je dovelo do bitnih razlika u vrijednosti:

Rb	Opis	Procijenio Jakov Bakić	Procijenio Stanko Smodlaka
1.	Centrifugalni dekanter 1	20.000,00	0,00
2.	Centrifugalni dekanter 2	20.000,00	0,00
3.	Centrifugalni separator sa automat. ispir., s tankom za prihvata ulja i veg. vode 1	15.000,00	1.600,00
4.	Centrifugalni separator sa automat. ispir., s tankom za prihvata ulja i veg. vode 2	15.000,00	0,00
UKUPNO:		70.000,00	1.600,00

Stečajni upravitelj je uputio stalnom sudskom vještaku Stanku Smodlaku i direktoru Falcona Zdravku Petroviću prijedlog za dostavu očitovanja na uočene okolnosti (*Prilog 4*).

Stalni sudski vještak Stanko Smodlaka je dostavio očitovanje (*Prilog 5*) kako je u prisustvu gosp. Petrovića izvršio uvid u predmete procjene (pokretnine), te u bitnom navodi:

*„Naime kolega Bakić je imao neosporan uvid u predmete jasno vidljivo, za razliku od mene koje sam pregledavao predmete procjene koja se bila na hrpi.”*

Direktor Falcona Zdravko Petrović se nije pismeno očitovao na prijedlog stečajnog upravitelja da dostavi očitovanje, ali je na poseban usmeni upit stečajnog upravitelja o funkcionalnoj ispravnosti Stare opreme naveo da se Stara oprema koristi u sezoni obrade maslina, dakle tijekom jeseni svake godine.

Uzevši u obzir sve navedeno, a posebice stavove stalnog sudskog vještaka Jakova Bakića iz Elaborata da su strojevi uredno održavani, da je preostala radna sposobnost sva 4 navedena stroja još 10 godina (od 4/2024, dakle preostalo je 8 godina), te pojašnjenje direktora Falcona Zdravka Petrovića da se i navedena 4 stroja koriste kao dio tehnološke cjeline u sezoni prerade maslima, stečajni upravitelj će predložiti skupštini vjerovnika da donese novu odluku o unovčenju pokretnina.

#### Pravne pozicije

Pravne pozicije stečajnog dužnika su utvrđene u početnom izvješću stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, zatim u t.1. Ugovora o zakupu stečajnog dužnika i Falcona koji je ovjeren pred javnim bilježnikom Vojislavom Vuletinom 1.4.2015., pa u t.1. Ugovora o zakupu koji je ovjeren pred javnim bilježnikom Vojislavom Vuletinom 4.3.2016., a stručnu analizu je proveo i na spis dostavio odvjetnik Ivan Batinić u Pravnom mišljenju od 11.1.2023. (pismeno St-211/2011-436).

Imovina Nekretnine i Pokretnine je navedena u posebnim točkama ovog izvješća, pa je izuzeta iz navoda u prethodnom pasusu.

#### Novčana sredstva

Stanje na računu stečajnog dužnika je 360.271,27 EUR.

### III. Planirane radnje i prijedlozi stečajnog upravitelja

U nastavku postupanja u ovom stečajnom postupku, stečajni upravitelj predlaže sazivanje skupštine vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:

1. donošenje odluke o odabiru najpovoljnije ponude temeljem primljenih ponuda za kupnju kčbr. 863, k.o. Tribunj, Seline, sa zgradom u kojoj je prednik stečajnog dužnika obavljao djelatnost i kčbr. 861/1, k.o. Tribunj, Bristok,
2. donošenje odluke o angažiranju stalnog sudskog vještaka za računovodstvo i financije Ksenije Špoljarić radi izrade mišljenja o financijskim efektima korištenja dijela imovine stečajnog dužnika, dakle nekretnina i pokretnine i
3. donošenje odluke o izmjeni odluke o unovčenju pokretnina stečajnog dužnika od 17.3.2026., na način da izmijenjena odluka glasi:

*Pokretnine u vlasništvu stečajnog dužnika će se unovčiti skupno, prikupljanjem pisanih ponuda, a oglas za prikupljanje ponuda oglasit će se na portalu Sudačka mreža, s time da će početna cijena biti 94.900,00 EUR bez PDV-a.*

*Ponuditelji će biti dužni platiti na ime jamčevine 10% od početne cijene, tj. iznos od 9.490,00 eura na račun stečajnog dužnika IBAN: HR9824 08002 11000 48404, kod PARTNER BANKA d.d., s time da bi rok za prikupljanje ponuda iznosio 15 (petnaest) dana od dana objave oglasa na portalu Sudačka mreža.*

TRIBUNJ, Poljoprivredna zadruga u stečaju Tribunj  
Dražen Vidman, stečajni upravitelj

**TRIBUNJ, Poljoprivredna zadruga u stečaju iz Tribunja**, Križine 4, OIB 14395554723, koju zastupa Dražen Vidman, stečajni upravitelj (dalje: Stečajni dužnik)

**RZ ADRIA iz Tribunja**, Jurjevgradska 6, OIB 40488322617, koju zastupa Matea Lovrić, upraviteljica (dalje: RZ Adria) sklopili su 22.1.2026.

Prilog 1

## **SPORAZUM O UREĐENJU ODNOSA**

(dalje: Sporazum 2212026)

### **Članak 1.**

Ovim Sporazumom 2212026 Stečajni dužnik i RZ Adria uređuju poslovni odnos koji je određen slijedećim činjenicama:

1. Stečajni dužnik ima potraživanje prema RZ Adria u iznosu 23.500,00 EUR, temeljem presude VTS RH, br. PŽ-355/2024-5 od 30.10.2024. (dalje: Presuda VTS), kojom je presudom odlučeno o presudi TS Zadar, Stalna služba Šibenik, br. P-313/2021 od 21.7.2023. (dalje: Presuda TSzd),
2. RZ Adria je na spis dostavila dokumentaciju o izvršenim radovima i ugrađenim uređajima u prostor u vlasništvu prednika Stečajnog dužnika, tijekom 2010. godine,
3. stalni sudski vještak je utvrdio vrijednost imovine iz t.2. u iznosu 23.500,00 EUR, Prilog 8 uz izvješće stečajnog upravitelja od 10.3.2025.,
4. RZ Adria je koristila prostor u vlasništvu Stečajnog dužnika do 31.5.2025., te je navedeni prostor predan u posjed stečajnom upravitelju 6.6.2025.,
5. RZ Adria je u dopisu od 16.10.2025. predložila platiti naknadu za korištenje poslovnog prostora do 31.5.2025. u iznosu 18.300,00 EUR (sa PDV) i
6. stečajni vjerovnici Stečajnog dužnika su na skupštini održanoj 24.11.2025., donijeli odluku o prihvaćanju ponude RZ Adria iz t.5. u cijelosti.

### **Članak 2.**

RZ Adria se potpisom Sporazuma 2212026 odriče prava na imovinu opisanu u t.2. i t.3. čl. 1., na način da će povući zahtjev za utvrđivanjem predmeta izlučnog prava podnesen 10.3.2025., pismena u spisu St-211/2011-487 i St-211/2011-488.

### **Članak 3.**

RZ Adria će obaveze prema Stečajnom dužniku iz t.5. čl. 1. Sporazuma 2212026, u iznosu 18.300,00 EUR, ispuniti u korist IBANa Stečajnog dužnika otvoren kod PARTNER BANKA dd, br. HR98 2408 0021 1000 4840 4, prema slijedećoj dinamici:

- iznos 6.100,00 EUR najkasnije do 28.2.2026.,
- iznos 6.100,00 EUR najkasnije do 30.4.2026. i
- iznos 6.100,00 EUR najkasnije do 30.6.2026.

### **Članak 4.**

Nakon što Sporazum 2212026 potpišu obje strane i RZ Adria ispuní obavezu iz čl. 3., prestaju potraživanja Stečajnog dužnika s osnova Presude VTS, odnosno Presude TSzd.

#### **Članak 5.**

Stranke potpisnice suglasno utvrđuju da tekst Sporazuma 2212026 predstavlja njihovu pravu volju, te ga u znak suglasnosti potpisuju ovlašteni predstavnici stranaka.

U slučaju da neka od odredbi Sporazuma 2212026 nije u potpunosti u skladu sa zakonima Republike Hrvatske, ugovorne strane će istu zamijeniti ispravljenom, ne mijenjajući suštinu.

#### **Članak 6.**

U slučaju nastanka sporne situacije ili više njih, stranke potpisnice Sporazuma 2212026 će takve situacije pokušati riješiti mirnim putem, a ukoliko u tome ne uspiju, ugovaraju nadležnost Trgovačkog suda u Zadru.

#### **Članak 7.**

Sporazum 2212026 je sklopljen u 4 (četiri) jednaka primjerka, od toga za svaku stranku po 2 (dva) potpisana primjerka.

**Stečajni dužnik:**

\_\_\_\_\_  
**TRIBUNJ PZ u stečaju Tribunj**  
**Dražen Vidman, stečajni upravitelj**

**RZ Adria:**

\_\_\_\_\_  
**Ribarska zadruga ADRIA Tribunj**  
**Matea Lovrić, upraviteljica**



Poslovni broj: P-34/2022-

**ZAPISNIK**  
sa održanog ročišta glavne rasprave  
od 28. travnja 2026.  
sastavljen od Općinskog suda u Šibeniku

**OD SUDA PRISUTNI:**  
Sudac: Marko Spahija  
Zapisničar: Žana Dujčić

**PRAVNA STVAR**  
Tužitelj: Tribunj PZ u stečaju  
Tuženik: Falcom Pelegrin d.o.o.  
Radi: predaje u posjed

Sudac otvara ročište glavne rasprave u 9:30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.  
Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:  
Za tužitelja: punomoćnik Mirko Kozina, odvjetnik u Splitu  
Za tuženika: punomoćnik Suzana Malenica, odvjetnica u Šibeniku

Sukladno članku 315. stavku 3. ZPP-a glavna rasprava počinje iznova.  
Uz suglasnost stranaka čitaju se zapisnici o do sada održanim ročištima.

Konstatira se da je sud pribavio spise ovog suda Ovr-145/2018 i P-990/2018 te je u iste izvršen uvid.

Konstatira se da je zaprimljen podnesak tužitelja od 27.04.2026. koji se u ovaj čas uručuje punomoćniku tuženika.

U smislu otvorenog pravosuđenja sud poziva stranke da se izjasne u kojem je stadiju sudski postupak radi isplate ulaganja.

Punomoćnik tužitelja ostaje kao do sada. Naime među strankama je nesporno da je između tužitelja i tuženika bio zaključen ugovor a kojima rok trajanja i da je u Ugovoru točno navedeno datum prestanka Ugovora i pravne posljedice u čl.5 predmetnog Ugovora navedeno da je zakupoprimac dužan iseliti iz predmetnog prostora nakon isteka trajanja ugovora a u Ugovoru nisu navedeni uvjeti da bi se bili vezani za opremom koju je tuženik donio u prostor, jer nigdje nije navedeno da bi bio vezan ugovor i ulaganje. Dalje, postoji sudska praksa gdje je bila istovjetna situacija, radilo se o Ugovoru o zakupu, radilo se o ulaganjima i sud je donio presudu kojom je naložio tuženiku iz predmeta P-990/2018, dalje tužitelja je u samom tužbenom zahtjevu naveo da se među strankama vode i ovršni postupci a u kojim su dostavljen Ugovor o zakupu, a to je navedeno u samom tužbenom zahtjevu te je tužitelj predložio da se pregleda i taj spis. S obzirom da se tuženik dugo godina nalazi nezakonito u prostoru, a da je u tijeku stečajni postupak predlaže se sudu, a s obzirom da iz dosadašnjeg tijeka postupka više nego jasno da je tužbeni zahtjev opravdan to se predlaže zaključiti raspravljanje te donijeti presudu kojom se prihvata tužbeni zahtjev u cijelosti, te obvezati tuženika na snošenje troškova postupka.



Punomoćnik tuženika ostaje u cijelosti kod odgovora na tužbu i svih dokaznih prijedloga. U odnosu na navode tužitelja iz natom zaprimljenog podneska te netom iznesene navode pun. tužitelja, tuženik nema potrebe očitovati se obzirom da se radi o ponavljanju navoda iznesenih u postupku o kojima se tuženik već detaljno očitovao. Punomoćnica tuženika obavještava sud da je parnica koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Zadru br. P-82/18 u završnom stadiju u smislu da je dana 09. lipnja zakazano ročište na kojem će se vjerojatno zaključiti glavna rasprava. Tuženik ustraje u tvrdnji da je pošten posjednik i da mu pripada pravo zadržanja, te stoga ustraje u prijedlogu za prekidom ovog postupka do okončanja naprijed navedenog postupka pred Trgovačkim sudom u Zadru.

Sud donosi

rješenje

Današnje ročište glavne rasprave se odgađa, a daljnje odluke suda uslijed će posebnim rješenjem.

Dovršeno u 9:40 sati

SUDAC  
Marko Spahija

ZAPISNIČAR  
Žana Dujčić

PUNOMOĆNIK TUŽITELJA

PUNOMOĆNIK TUŽENIKA

**Biro plus d.o.o., Dobriše Cesarića 17**

**40 000 Čakovec, OIB: 26009173736**

**Ksenija Špoljarić, mag.oec.**

**Stalni sudski vještak za računovodstvo i financije**

**e-mail: ksenija.vjestak@gmail.com, mobitel: 091/241-1142**

---

**Stečajni upravitelj**

**Dražen Vidman**

**St-211/2011**

Nastavno na dostavljenu dokumentaciju stečajnog dužnika TRIBUNJ poljoprivredna zadruga „u stečaju“, OIB: 14395554723 i telefonski razgovor dostavljam vam ponudu za izradu mišljenja u okviru vašeg zahtjeva u vezi eventualnog financijskog efekta korištene opreme u vlasništvu stečajnog dužnika od strane društva Falcom Peregrin, OIB: 54838573473 za stečajnu masu.

Prouka dokumentacije- 60 eura/h + PDV

Izrada mišljenja- 1.500,00 eura+ PDV

**KSENIJA ŠPOLJARIĆ**  
**KSENIJA ŠPOLJARIĆ**  
**2026.04.21**  
**16:02:44 +02'00'**

**Na pažnju:**

**1. STANKO SMODLAKA, dipl. ing**

Stalni sudski vještak i procjenitelj za strojeve,  
cestovni promet i motorna vozila  
OIB 61053887524, Hrvatske mornarice 26, Split  
(dalje: Sudski vještak)

Prilog 7

i

**2. FALCON PEREGRIN doo**

Remetinečka cesta 112b, Zagreb  
OIB 54838573473  
direktor Zdravko Petrović  
(dalje: Falcon)

Predmet: Prijedlog

- očitovanje o pokretninama

Sudski vještak je 5.3.2026. dostavio Pregled-identifikaciju i procjenu strojeva, uređaja i opreme (dalje: Pregled), kojim dokumentom je utvrdio vrijednost pokretnina.

Falcon je korisnik imovine u vlasništvu TRIBUNJ PZ u stečaju Tribunj, a ujedno i tužitelj u predmetu P-82/2018, pred TS Zadar, na koji spis je dostavljen Elaborat o vještačenju i procjeni vrijednosti postrojenja za proizvodnju ulja od 28.4.2024. (dalje: Elaborat), u kojem je stalni sudski vještak Jakov Bakić utvrdio vrijednost Stare opreme, koja se u naravi sastoji od pokretnina koje čine stečajnu masu u predmetu St-211/2011, TS Zadar (dalje: Stara oprema).

Stečajni upravitelj je saznanje o postojanju Elaborata stekao nakon primitka Pregleda, kada je i uočio naznake da postoje razlike između ta dva dokumenta, pri čemu je bitno da se oba odnose na iste stvari, dakle pokretnine koje čine stečajnu masu.

Stečajni upravitelj predlaže osobama kojima se ovaj prijedlog dostavlja, da se do 14.4.2026. očituju na okolnosti postojanja razlika vezanih uz Staru opremu, odnosno pokretnine u vlasništvu TRIBUNJ PZ u stečaju Tribunj, na koje pokretnine se Pregled i Elaborat odnose.

Stečajni upravitelj u privitku dostavlja dio Elaborata, te skraćeni prikaz uočenih razlika, a na zahtjev će dostaviti i svu ostalu dostupnu dokumentaciju.

TRIBUNJ, Poljoprivredna zadruga u stečaju Tribunj  
Dražen Vidman, stečajni upravitelj

**Dražen**

---

**Pošiljatelj:** smodlakastanko@gmail.com  
**Poslano:** 13. travnja 2026. 11:32  
**Primatelj:** 'Dražen'  
**Predmet:** RE: TSzd, St-211\_2011 - pokretnine

Prilog 8

Stečajni upravitelj

Gosp. Vidman

Analizirajući dostavljenu dokumentaciju koju ste mi poslali na uvid, očitujem se slijedeće:

Ja sam uz prisustvo gosp. Petrovića obišao predmete procjene u Tribunju navedenog dana kako je navedeno u procjeni.

Analizirao sam i dostavljenu procjenu kolege Jakova Jakića.

Razlika je u dostavljenim vještima posebno bitna u konačnoj procjeni predmeta procjene.

Naime kolega Bakić je imao neosporan uvid u predmete procjene jasno vidljivo, za razliku od mene koje sam pregledavao predmete procjene koja se bila na hrpi.

Ja i dalje stojim iza svoje procjene vrijednosti koja je po meni realna i tehnički održiva posebno jer promatrane uređaje i opremu teško se može dovesti u komercijalnu funkciju, viš je za otpadni materijal.

Ukoliko Stečajni upravitelj smatra da je potrebno napraviti novu procjenu po drugom odnosno trećem vještaku to je njegovo pravo.

U svakom slučaju ja nisam zainteresiran za ponovno vještačenje predmeta jer imama osobnih problema koji mi ne dozvoljava izbivanje iz kuće.

Lp

Stanko Smodlaka

---

**From:** Dražen <drazenvidman@gmail.com>  
**Sent:** Wednesday, April 8, 2026 7:51 AM  
**To:** smodlakastanko@gmail.com  
**Cc:** 'ZDRAVKO PETROVIC' <zd.petrovic74@gmail.com>  
**Subject:** TSzd, St-211\_2011 - pokretnine

Poštovani,

stečajni upravitelj predlaže da izvršite uvid u dokumentaciju u privitku, te se očitujete najkasnije do datuma navedenog u prijedlogu.

Stečajni upravitelj stoji na raspolaganju za sve dodatne informacije.

Lijep pozdrav.

TRIBUNJ PZ u stečaju Tribunj  
Dražen Vidman, stečajni upravitelj